

# DEVOIR

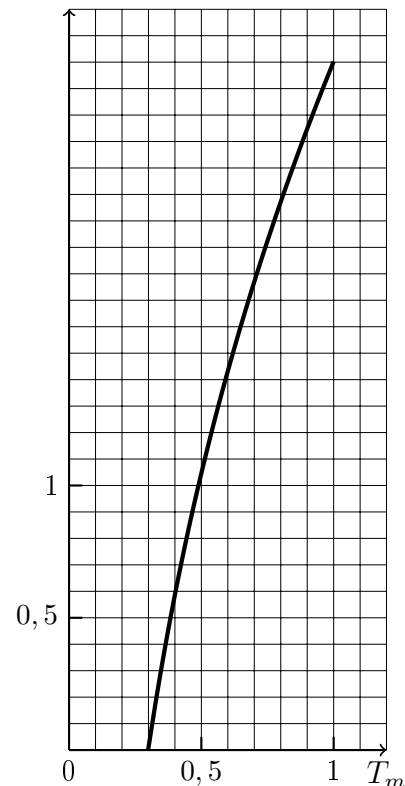
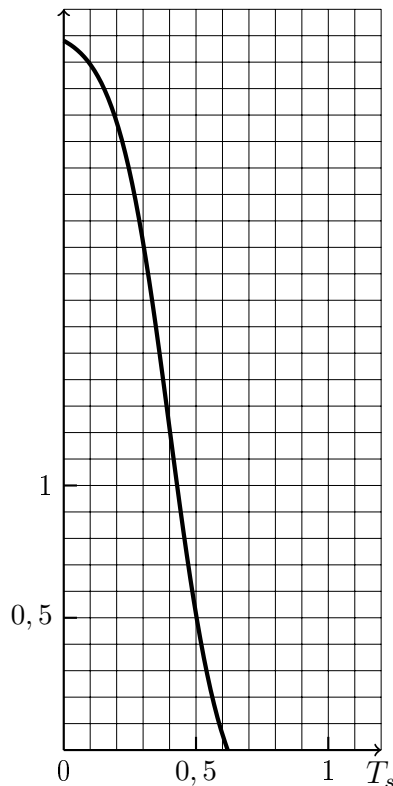
---

*Documents et calculatrice sont autorisés.  
Le barème est donné à titre indicatif.*

## Exercice 1 : test médical (5 pts)

Afin de détecter une certaine maladie, on utilise un test médical dont le résultat est une valeur comprise entre 0 et 1.

Des expériences ont permis d'établir la répartition statistique des résultats du test chez les individus sains et chez les individus malades. On note  $T_s$  le résultat du test chez un individu sain et  $T_m$  celui d'un individu malade. Les graphes ci-dessous représentent les densités de  $T_s$  et  $T_m$  (l'aire d'un carreau est 0,01).



1. Estimer grossièrement les espérances  $\mathbf{E}(T_s)$  et  $\mathbf{E}(T_m)$ .
2. Proposer une valeur  $c$  telle que  $\mathbf{P}(T_m > c) \approx 0,97$ .
3. Estimer alors  $\mathbf{P}(T_s > c)$ .

On utilise  $c$  comme valeur seuil : lorsque le test d'un individu fournit une valeur supérieure à  $c$ , il est déclaré positif, sinon il est déclaré négatif.

4. Sachant que cette maladie touche un individu sur cent, estimer les deux risques d'erreur : la probabilité d'être malade lorsque le test est négatif et la probabilité d'être sain lorsque le test est positif.

## Exercice 2 : simulation de la loi normale

On souhaite simuler une variable aléatoire suivant la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ . Nous proposons trois méthodes reposant toutes sur des simulations de la loi uniforme  $\mathcal{U}([0, 1])$ . On note  $f_{\mathcal{N}}$  et  $F_{\mathcal{N}}$  les fonctions de densité et de répartition de la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  et  $\mathbf{P}_{\mathcal{N}}$  la mesure de probabilité associée.

### 1. Première méthode (2 pts)

Notons  $F_{\mathcal{N}}^{-1}$  la bijection réciproque de  $F_{\mathcal{N}}$  définie de  $]0, 1[$  vers  $\mathbf{R}$ . On considère une variable  $X$  de loi  $\mathcal{U}([0, 1])$  et on pose  $N_1 = F_{\mathcal{N}}^{-1}(X)$ .

- Montrer que  $N_1$  suit la loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$ .
- Pourquoi est-il en pratique difficile de simuler la loi normale de cette façon là ?

### 2. Deuxième méthode (5 pts)

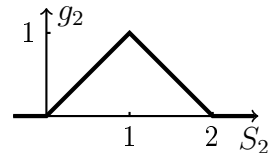
Soit  $n \geq 2$ . On note  $X_1, \dots, X_n$  des variables indépendantes de même loi  $\mathcal{U}([0, 1])$ . On pose

$$S_n = \sum_{i=1}^n X_i \quad \text{et} \quad N_n = \frac{S_n - \frac{n}{2}}{\sqrt{\frac{n}{12}}}.$$

- En quoi la variable  $N_n$  permet-elle de simuler la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  ?

On aimerait préciser la valeur de  $n$  à partir de laquelle la variable  $N_n$  permet de calculer des probabilités pour la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$  avec une précision de  $10^{-2}$ .

La loi de la variable  $S_n$  est connue : il s'agit de la loi d'Irwin-Hall. Sa densité  $g_n$  permet de déterminer explicitement la densité  $f_n$  de  $N_n$ . Pour  $n = 2$ , la densité  $g_2$  de  $S_2$ , calculée dans le cours, est donnée ci-contre.



- Calculer à l'aide de cette densité la probabilité  $\mathbf{P}(-\sqrt{3/2} \leq N_2 \leq \sqrt{3/2})$ .  
La comparer avec la probabilité  $\mathbf{P}_{\mathcal{N}}([-\sqrt{3/2}, \sqrt{3/2}])$ .
- On note  $\|f\|_1 = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx$ . On reconnaîtra une norme bien connue de  $L^1(\mathbf{R})$ .  
Justifier que si  $\|f_n - f_{\mathcal{N}}\|_1 \leq 0,01$ , on peut en déduire que pour toute partie  $A$  de  $\mathbf{R}$ ,

$$|\mathbf{P}(N_n \in A) - \mathbf{P}_{\mathcal{N}}(A)| \leq 0,01.$$

On admet que cette condition est satisfaite à partir de  $n = 15$ .

### 3. Troisième méthode (dite de Box-Muller) (8 pts)

- Soient  $X$  et  $Y$  des variables indépendantes de loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$ . Soit  $B$  une partie du plan. Exprimer sous forme intégrale la probabilité  $\mathbf{P}((X, Y) \in B)$ .
- Effectuer pour cette intégrale un changement de variables en coordonnées polaires :

$$x = r \cos(\theta), \quad y = r \sin(\theta) \quad \text{et} \quad dx dy = r dr d\theta.$$

- Un exemple : soit  $B$  le disque de centre  $(0, 0)$  et de rayon 1. Que vaut  $\mathbf{P}((X, Y) \in B)$  ?

Les variables  $r$  et  $\theta$  ci-dessus vont nous permettre de simuler des variables gaussiennes. Considérons maintenant deux variables  $U_1$  et  $U_2$  indépendantes de même loi uniforme  $\mathcal{U}([0, 1])$ .

- Posons  $R = \sqrt{-2 \ln(U_1)}$ . Déterminer la fonction de répartition de  $R$  puis sa densité.
- Posons  $\Theta = 2\pi U_2$ . Quelle est la loi de  $\Theta$  ?
- En déduire que  $X = R \cos(\Theta)$  et  $Y = R \sin(\Theta)$  suivent la loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .
- En quoi cette méthode est-elle meilleure que la deuxième méthode ?