

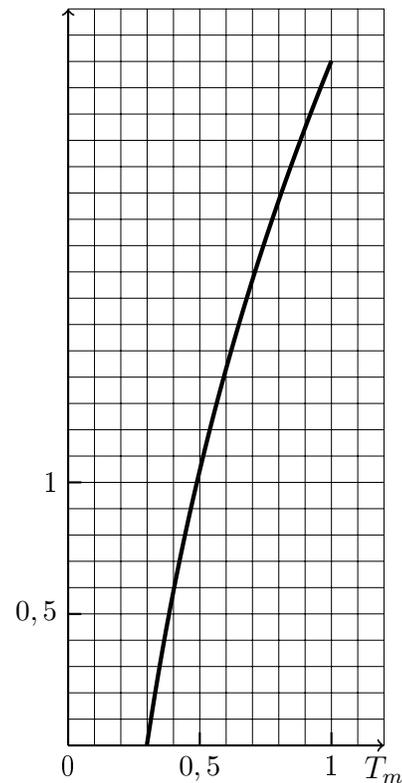
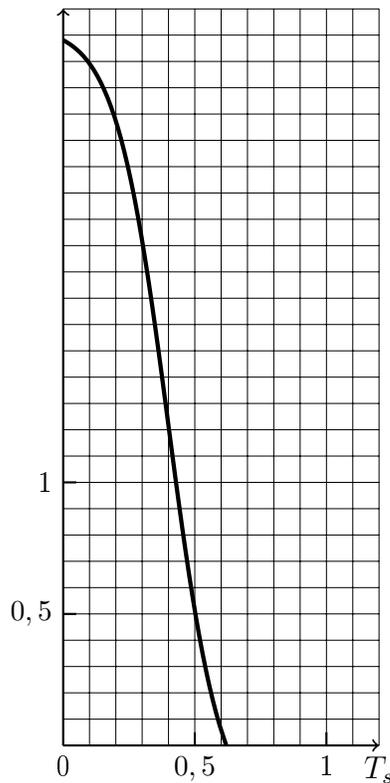
DEVOIR

*Documents et calculatrice sont autorisés.
Le barème est donné à titre indicatif.*

Exercice 1 : test médical (5 pts)

Afin de détecter une certaine maladie, on utilise un test médical dont le résultat est une valeur comprise entre 0 et 1.

Des expériences ont permis d'établir la répartition statistique des résultats du test chez les individus sains et chez les individus malades. On note T_s le résultat du test chez un individu sain et T_m celui d'un individu malade. Les graphes ci-dessous représentent les densités de T_s et T_m (l'aire d'un carreau est 0,01).



1. Estimer grossièrement les espérances $\mathbf{E}(T_s)$ et $\mathbf{E}(T_m)$.
2. Proposer une valeur c telle que $\mathbf{P}(T_m > c) \approx 0,97$.
3. Estimer alors $\mathbf{P}(T_s > c)$.

On utilise c comme valeur seuil : lorsque le test d'un individu fournit une valeur supérieure à c , il est déclaré positif, sinon il est déclaré négatif.

4. Sachant que cette maladie touche un individu sur cent, estimer les deux risques d'erreur : la probabilité d'être malade lorsque le test est négatif et la probabilité d'être sain lorsque le test est positif.

Exercice 2 : simulation de la loi normale

On souhaite simuler une variable aléatoire suivant la loi $\mathcal{N}(0, 1)$. Nous proposons trois méthodes reposant toutes sur des simulations de la loi uniforme $\mathcal{U}([0, 1])$. On note $f_{\mathcal{N}}$ et $F_{\mathcal{N}}$ les fonctions de densité et de répartition de la loi $\mathcal{N}(0, 1)$ et $\mathbf{P}_{\mathcal{N}}$ la mesure de probabilité associée.

1. Première méthode (2 pts)

Notons $F_{\mathcal{N}}^{-1}$ la bijection réciproque de $F_{\mathcal{N}}$ définie de $]0, 1[$ vers \mathbf{R} . On considère une variable X de loi $\mathcal{U}([0, 1])$ et on pose $N_1 = F_{\mathcal{N}}^{-1}(X)$.

- Montrer que N_1 suit la loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$.
- Pourquoi est-il en pratique difficile de simuler la loi normale de cette façon là ?

2. Deuxième méthode (5 pts)

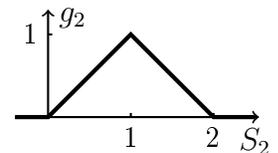
Soit $n \geq 2$. On note X_1, \dots, X_n des variables indépendantes de même loi $\mathcal{U}([0, 1])$. On pose

$$S_n = \sum_{i=1}^n X_i \quad \text{et} \quad N_n = \frac{S_n - \frac{n}{2}}{\sqrt{\frac{n}{12}}}.$$

- En quoi la variable N_n permet-elle de simuler la loi $\mathcal{N}(0, 1)$?

On aimerait préciser la valeur de n à partir de laquelle la variable N_n permet de calculer des probabilités pour la loi $\mathcal{N}(0, 1)$ avec une précision de 10^{-2} .

La loi de la variable S_n est connue : il s'agit de la loi d'Irwin-Hall. Sa densité g_n permet de déterminer explicitement la densité f_n de N_n . Pour $n = 2$, la densité g_2 de S_2 , calculée dans le cours, est donnée ci-contre.



- Calculer à l'aide de cette densité la probabilité $\mathbf{P}(-\sqrt{3/2} \leq N_2 \leq \sqrt{3/2})$.
La comparer avec la probabilité $\mathbf{P}_{\mathcal{N}}([-\sqrt{3/2}, \sqrt{3/2}])$.
- On note $\|f\|_1 = \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx$. On reconnaîtra une norme bien connue de $L^1(\mathbf{R})$.
Justifier que si $\|f_n - f_{\mathcal{N}}\|_1 \leq 0,01$, on peut en déduire que pour toute partie A de \mathbf{R} ,

$$|\mathbf{P}(N_n \in A) - \mathbf{P}_{\mathcal{N}}(A)| \leq 0,01.$$

On admet que cette condition est satisfaite à partir de $n = 15$.

3. Troisième méthode (dite de Box-Muller) (8 pts)

- Soient X et Y des variables indépendantes de loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$. Soit B une partie du plan. Exprimer sous forme intégrale la probabilité $\mathbf{P}((X, Y) \in B)$.
- Effectuer pour cette intégrale un changement de variables en coordonnées polaires :

$$x = r \cos(\theta), \quad y = r \sin(\theta) \quad \text{et} \quad dx dy = r dr d\theta.$$

- Un exemple : soit B le disque de centre $(0, 0)$ et de rayon 1. Que vaut $\mathbf{P}((X, Y) \in B)$?

Les variables r et θ ci-dessus vont nous permettre de simuler des variables gaussiennes. Considérons maintenant deux variables U_1 et U_2 indépendantes de même loi uniforme $\mathcal{U}([0, 1])$.

- Posons $R = \sqrt{-2 \ln(U_1)}$. Déterminer la fonction de répartition de R puis sa densité.
- Posons $\Theta = 2\pi U_2$. Quelle est la loi de Θ ?
- En déduire que $X = R \cos(\Theta)$ et $Y = R \sin(\Theta)$ suivent la loi $\mathcal{N}(0, 1)$.
- En quoi cette méthode est-elle meilleure que la deuxième méthode ?