

CONTRÔLE FINAL

Calculatrice et documents sont interdits.

Tous les résultats doivent être correctement rédigés et rigoureusement justifiés.

Le barème est donné à titre indicatif.

La qualité de la rédaction sera fortement prise en compte dans la notation.

Exercice 1 : réciprocity quadratique (suite) (8 points)

- Soit p un nombre premier impair. Nous notons $\mathbf{F}_p = (\mathbf{Z}/p\mathbf{Z})^*$ et nous nous placerons dans tout l'exercice dans le groupe (\mathbf{F}_p, \times) .
- Pour $\bar{a} \in \mathbf{F}_p$, on dit que \bar{a} est un **carré** s'il existe $\bar{b} \in \mathbf{F}_p$ tel que $\bar{a} = \bar{b}^2$.
- Nous notons \mathcal{C} l'ensemble des carrés de \mathbf{F}_p .
- Nous définissons sur \mathbf{F}_p l'application $f : \bar{a} \mapsto \bar{a}^{\frac{p-1}{2}}$.

1. Montrer que \mathcal{C} est un sous-groupe de (\mathbf{F}_p, \times) .

— Soient \bar{a} et \bar{a}' dans \mathcal{C} . Donc \bar{a} et \bar{a}' sont des carrés : il existe \bar{b} et \bar{b}' dans \mathbf{F}_p tels que $\bar{a} = \bar{b}^2$ et $\bar{a}' = \bar{b}'^2$. Alors $\bar{a}\bar{a}' = \bar{b}^2\bar{b}'^2 = \bar{b}\bar{b}'^2$. Donc $\bar{a}\bar{a}'$ est un carré, c'est encore un élément de \mathcal{C} .

— L'élément neutre de \mathbf{F}_p est $\bar{1}$. Or $\bar{1} = \bar{1}^2$, donc $\bar{1} \in \mathcal{C}$.

— Soit $\bar{a} \in \mathcal{C}$. Alors il existe \bar{b} tel que $\bar{a} = \bar{b}^2$. Passons à l'inverse : $\bar{a}^{-1} = (\bar{b}^2)^{-1} = (\bar{b}^{-1})^2$. Donc \bar{a}^{-1} est un carré : $\bar{a}^{-1} \in \mathcal{C}$.

Ainsi \mathcal{C} est un sous-groupe de (\mathbf{F}_p, \times) .

Remarque : une preuve plus simple est possible. On peut démontrer (comme dans la question 4) que l'application $\varphi : \bar{a} \mapsto \bar{a}^2$ est un endomorphisme de \mathbf{F}_p . L'ensemble \mathcal{C} est égal à $f(\mathbf{F}_p)$. Or l'image d'un morphisme est un sous-groupe du groupe d'arrivée, donc \mathcal{C} est un sous-groupe de (\mathbf{F}_p, \times) .

2. Montrer que dans \mathbf{F}_p , $\bar{a}^2 = \bar{b}^2$ si et seulement si $\bar{a} = \bar{b}$ ou $\bar{a} = -\bar{b}$.

On en déduit en particulier que $\bar{a}^2 = \bar{1}$ si et seulement si $\bar{a} = \bar{1}$ ou $\bar{a} = -\bar{1}$.

Raisonnons par équivalence :

$\bar{a}^2 = \bar{b}^2$ si et seulement si $\bar{a}^2 - \bar{b}^2 = \bar{0}$ ssi $(\bar{a} - \bar{b})(\bar{a} + \bar{b}) = \bar{0}$. Or, comme p est premier, la multiplication dans $\mathbf{Z}/p\mathbf{Z}$ est intègre. Notre égalité est donc équivalente à : $\bar{a} - \bar{b} = \bar{0}$ ou $\bar{a} + \bar{b} = \bar{0}$.

Ainsi $\bar{a}^2 = \bar{b}^2$ si et seulement si $\bar{a} = \bar{b}$ ou $\bar{a} = -\bar{b}$.

3. En déduire que \mathcal{C} contient $\frac{p-1}{2}$ éléments.

Il y a $p-1$ éléments \bar{a} dans \mathbf{F}_p . Il y a donc au plus $p-1$ carrés \bar{a}^2 différents dans \mathbf{F}_p . La proposition précédente affirme que \bar{a} et $-\bar{a}$ ont le même carré (ce qui est évident) mais elle affirme surtout que $-\bar{a}$ est le seul élément à avoir le même carré que \bar{a} . Comme p est un nombre impair, il est impossible que $\bar{a} = -\bar{a}$ dans \mathbf{F}_p (sinon $2\bar{a} = \bar{0}$, ce qui implique $\bar{a} = \bar{0}$ qui n'appartient pas à \mathbf{F}_p). Conclusion : tout carré de \mathbf{F}_p est le carré d'exactly

2 éléments différents de \mathbf{F}_p . Comme il y a $p - 1$ éléments dans \mathbf{F}_p , il y a exactement $\frac{p-1}{2}$ carrés différents dans \mathbf{F}_p . Donc \mathcal{C} est de cardinal $\frac{p-1}{2}$.

4. Montrer que f est un endomorphisme de (\mathbf{F}_p, \times) .

Soient \bar{a} et \bar{a}' dans \mathcal{C} . Alors

$$f(\bar{a} \times \bar{a}') = f(\overline{aa'}) = (\overline{aa'})^{\frac{p-1}{2}} = \bar{a}^{\frac{p-1}{2}} \bar{a}'^{\frac{p-1}{2}} = f(\bar{a}) \times f(\bar{a}'),$$

par commutativité de la multiplication dans \mathbf{F}_p . Donc f est bien un endomorphisme de \mathbf{F}_p .

5. Soit $\bar{a} \in \mathbf{F}_p$. Que vaut $f(\bar{a})^2$? En déduire que $f(\bar{a}) = \bar{1}$ ou $-\bar{1}$.

Nous avons : $f(\bar{a})^2 = \left(\bar{a}^{\frac{p-1}{2}}\right)^2 = \bar{a}^{p-1} = \bar{1}$ d'après le petit théorème de Fermat. D'après la remarque de la question 2, nous déduisons que $f(\bar{a}) = \bar{1}$ ou $-\bar{1}$.

6. Rappeler la définition de $\text{Ker}(f)$ et montrer que $\mathcal{C} \subset \text{Ker}(f)$.

L'élément neutre de \mathbf{F}_p est $\bar{1}$, donc le noyau de f est défini par : $\text{Ker}(f) = \{\bar{a} \in \mathbf{F}_p \mid f(\bar{a}) = \bar{1}\}$.

Soit $\bar{a} \in \mathcal{C}$ et soit donc \bar{b} tel que $\bar{a} = \bar{b}^2$. Alors $f(\bar{a}) = \bar{a}^{\frac{p-1}{2}} = \left(\bar{b}^2\right)^{\frac{p-1}{2}} = \bar{b}^{p-1} = \bar{1}$, toujours d'après le petit théorème de Fermat. Donc $f(\bar{a}) = \bar{1}$ et $\bar{a} \in \text{Ker}(f)$. Ainsi : $\mathcal{C} \subset \text{Ker}(f)$.

7. D'après une propriété du cours, il existe un élément \bar{c} de \mathbf{F}_p d'ordre $p - 1$ dans le groupe. Que vaut alors $f(\bar{c})$?

Nous savons d'après la question 2 que $f(\bar{c}) = \bar{1}$ ou $-\bar{1}$. Si $f(\bar{c}) = \bar{1}$, alors $\bar{c}^{\frac{p-1}{2}} = \bar{1}$. Or l'ordre de \bar{c} est la plus petite puissance d telle que $\bar{c}^d = \bar{1}$. Nous en déduisons donc que \bar{c} est d'ordre inférieur à $\frac{p-1}{2}$. Or nous savons que \bar{c} est d'ordre $p - 1$, donc c'est contradictoire. Donc $f(\bar{c}) \neq \bar{1}$ et nous concluons : $f(\bar{c}) = -\bar{1}$.

8. Déduire du théorème de Lagrange que $\mathcal{C} = \text{Ker}(f)$.

Le noyau $\text{Ker}(f)$ est un sous-groupe de \mathbf{F}_p . Nous savons qu'il contient \mathcal{C} et d'après la question précédente, il ne contient pas tous les éléments de \mathbf{F}_p . Son cardinal est donc supérieur ou égal à $\frac{p-1}{2}$ et inférieur strictement à $p - 1$. Or d'après le théorème de Lagrange, ce cardinal divise $p - 1$. La seule possibilité est qu'il soit égal à $\frac{p-1}{2}$. Ses éléments sont donc les $\frac{p-1}{2}$ éléments de \mathcal{C} . Donc $\mathcal{C} = \text{Ker}(f)$.

Conclusion : \bar{a} est un carré si et seulement si $f(\bar{a}) = \bar{1}$, et \bar{a} n'est pas un carré si et seulement si $f(\bar{a}) = -\bar{1}$. La fonction f permet de définir le **symbole de Legendre**.

9. En déduire que si \bar{a} et \bar{b} ne sont pas des carrés, alors \overline{ab} est un carré.

Supposons que \bar{a} et \bar{b} ne sont pas des carrés. Alors $f(\bar{a}) = -\bar{1}$ et $f(\bar{b}) = -\bar{1}$. Donc, comme f est un morphisme :

$$f(\overline{ab}) = f(\bar{a})f(\bar{b}) = (-\bar{1}) \times (-\bar{1}) = \bar{1}.$$

Donc \overline{ab} est un carré.

Exercice 2 : racines carrées de matrices

Nous nous plaçons dans l'ensemble $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ des matrices carrées de taille n à coefficients complexes.

Comme dans l'exercice précédent, nous disons qu'une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ est un **carré** s'il existe une matrice $B \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ telle que $A = B^2$. On dit alors que B est une **racine carrée** de A .

1. Exemples (3,5 points)

- (a) Soit $A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$. Trouver une matrice $B \in \mathcal{M}_3(\mathbf{C})$ telle que $B^2 = A$.

La matrice diagonale $B = \begin{bmatrix} \sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & i \end{bmatrix}$ convient immédiatement.

- (b) Soit $R_\theta = \begin{bmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{bmatrix}$ la matrice de la rotation d'angle θ . Est-elle un carré ?

La matrice de rotation $\frac{\theta}{2}$ convient. En effet, le produit matriciel $R_{\frac{\theta}{2}} \times R_{\frac{\theta}{2}}$ revient à composer la rotation d'angle $\frac{\theta}{2}$ avec elle-même. Comme $r_{\frac{\theta}{2}} \circ r_{\frac{\theta}{2}} = r_\theta$, $R_{\frac{\theta}{2}} \times R_{\frac{\theta}{2}} = R_\theta$. Donc R_θ est un carré.

- (c) Donner une racine carrée dans \mathbf{C} du nombre complexe i .

Sa forme polaire est : $i = e^{i\frac{\pi}{2}}$. Donc une racine carrée de i est : $\omega = e^{i\frac{\pi}{4}}$.

- (d) Soit $B = \begin{bmatrix} i & 1 \\ 0 & i \end{bmatrix}$. Calculer B^2 , B^3 et B^4 , puis démontrer que pour tout entier n :
- $$B^n = \begin{bmatrix} i^n & ni^{n-1} \\ 0 & i^n \end{bmatrix}.$$

$$B^2 = \begin{bmatrix} -1 & 2i \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, B^3 = \begin{bmatrix} -i & -3 \\ 0 & -i \end{bmatrix} \text{ et } B^4 = \begin{bmatrix} 1 & -4i \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Montrons le résultat proposé par récurrence sur n : d'après ce qui précède, le résultat est vérifié aux rangs 1, 2, 3 et 4.

Supposons qu'au rang n , $B^n = \begin{bmatrix} i^n & ni^{n-1} \\ 0 & i^n \end{bmatrix}$. Alors

$$B^{n+1} = BB^n = \begin{bmatrix} i & 1 \\ 0 & i \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i^n & ni^{n-1} \\ 0 & i^n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i^{n+1} & ni^n + i^n \\ 0 & i^{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i^{n+1} & (n+1)i^n \\ 0 & i^{n+1} \end{bmatrix}.$$

C'est bien l'expression voulue au rang $n+1$. Le résultat est ainsi démontré pour tout n .

- (e) Trouver une racine carrée de B . *Indication : essayer $n = \frac{1}{2}$.*

Pour $n = \frac{1}{2}$, nous obtenons formellement : $B^{\frac{1}{2}} = \begin{bmatrix} i^{\frac{1}{2}} & \frac{1}{2}i^{-\frac{1}{2}} \\ 0 & i^{\frac{1}{2}} \end{bmatrix}$. La notation $B^{\frac{1}{2}}$ n'est pas admise dans le monde des matrices et $i^{\frac{1}{2}}$ n'est pas rigoureux dans \mathbf{C} , mais cela nous incite à utiliser une racine carrée de i .

Posons $C = \begin{bmatrix} \omega & \frac{1}{2\omega} \\ 0 & \omega \end{bmatrix}$. Alors

$$C^2 = \begin{bmatrix} \omega^2 & \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \\ 0 & \omega^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} i & 1 \\ 0 & i \end{bmatrix} = B$$

Donc C est une racine carrée de B .

2. Matrices diagonalisables (2 points)

Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C})$. On suppose qu'elle est diagonalisable : il existe une matrice inversible P et une matrice diagonale D telles que $PMP^{-1} = D$.

(a) Justifier que D est un carré dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$.

Notons d_1, \dots, d_n les valeurs diagonales de D . Ce sont des nombres complexes. Or tout nombre complexe admet une racine carrée dans \mathbf{C} . Posons alors $\omega_1, \dots, \omega_n$ des racines carrées des nombres d_1, \dots, d_n , et posons W la matrice diagonale de coefficients diagonaux $\omega_1, \dots, \omega_n$. Alors, par multiplication de matrices diagonales, nous obtenons : $W^2 = D$. Donc D est bien un carré dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$.

(b) En déduire que M est également un carré dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$.

Reprenons la matrice W précédente et posons $Z = P^{-1}WP$. Alors $Z^2 = P^{-1}WPP^{-1}WP = P^{-1}W^2P = P^{-1}DP$. Or, comme $PMP^{-1} = D$, nous déduisons $M = P^{-1}DP$, donc $M = Z^2$. Toute matrice diagonalisable dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ est donc un carré.

3. Un contre-exemple (3 points)

Soit $N = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$.

Nous supposons par l'absurde que N admet une racine carrée $C \in \mathcal{M}_2(\mathbf{C})$.

(a) Montrer que $C^4 = 0$. En déduire que C n'est pas inversible.

Remarquons tout d'abord que N^2 est égale à la matrice nulle. Par définition de C , $N = C^2$. Donc $C^4 = N^2 = 0$.

Si C était inversible, alors C^4 serait également inversible (car un produit de matrices inversibles est inversible). Or la matrice nulle n'est pas inversible donc C n'est pas inversible.

(b) D'après un résultat (vu en TD) propre aux matrices de taille 2, il existe α et β dans \mathbf{C} tels que : $C^2 + \alpha C + \beta I_2 = 0$.

Justifier que $\beta = 0$ puis montrer que $C^2 = 0$.

Si $\beta \neq 0$, nous pouvons déduire de l'égalité : $C(-\frac{1}{\beta}C - \frac{\alpha}{\beta}I_2) = I_2$. Donc C est inversible de matrice inverse $-\frac{1}{\beta}C - \frac{\alpha}{\beta}I_2$. Or nous avons vu que C n'était pas inversible, donc β est nécessairement nul.

Donc $C^2 + \alpha C = 0$, donc $C^2 = -\alpha C$. Alors $C^4 = (-\alpha C)^2 = \alpha^2 C^2$. Comme $C^4 = 0$, nous déduisons $\alpha = 0$ ou $C^2 = 0$. Si $\alpha = 0$, notre égalité devient $C^2 = 0$. Donc dans tous les cas, nous concluons que $C^2 = 0$.

(c) Conclure.

Or $N = C^2$ par hypothèse. Nous concluons donc de ce qui précède que $N = 0$ ce qui est visiblement faux. Notre hypothèse initiale est donc absurde : N n'admet pas de racine carrée dans $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$.

4. Propriétés algébriques (2 points)

- (a) Si on se restreint aux matrices inversibles, l'application $\varphi : M \mapsto M^2$ définit-elle un morphisme de groupe pour le produit matriciel ?

Soient M et M' deux matrices inversibles. Alors $\varphi(MM') = (MM')^2 = MM'MM'$. Si les matrices M et M' ne commutent pas, nous ne pouvons pas déduire que $\varphi(MM') = M^2M'^2 = \varphi(M)\varphi(M')$.

Hormis le cas des matrices de taille 1, il est facile d'exhiber des contre-exemples. Par exemple, avec $M = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ et $M' = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$, nous obtenons :

$$\varphi(MM') = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \neq \varphi(M)\varphi(M') = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- (b) L'ensemble des matrices qui admettent une racine carrée est-il stable par addition ou par multiplication ?

On pourra par exemple considérer les matrices suivantes qui sont des carrés (d'après les résultats des parties précédentes) :

$$\begin{bmatrix} -i & 0 \\ 0 & -i \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} i & 1 \\ 0 & i \end{bmatrix} \quad R_{\frac{\pi}{2}} = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Les deux premières matrices sont des carrés (d'après les questions 2 et 1-e) mais leur somme $\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ n'est pas un carré d'après la question 3. Être un carré n'est donc pas une propriété stable par addition.

Les deux dernières matrices sont des carrés (d'après les questions 1-b et 2) mais leur produit $\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ n'est pas un carré. Être un carré n'est donc pas une propriété stable par multiplication.

5. Un dernier exemple (3,5 points)

Soient $M = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 2-i & 2 & i & 1 \\ 0 & -1-i & 0 & i \end{bmatrix}$ et $P = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

- (a) Montrer que P est inversible et calculer sa matrice inverse.

Avec l'algorithme du pivot de Gauss, nous obtenons que P est inversible et $P^{-1} =$

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

- (b) Calculer PMP^{-1} .

Nous obtenons :

$$PMP^{-1} = \begin{bmatrix} i & 1 & 0 & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}.$$

(c) En déduire que M est un carré.

Reprenons la racine carrée ω de i dans \mathbf{C} . Posons alors $S = \begin{bmatrix} \omega & \frac{1}{2\omega} & 0 & 0 \\ 0 & \omega & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & i \end{bmatrix}$ et $T =$

$P^{-1}SP$. En reprenant les résultats de la partie 1, nous obtenons que $S^2 = PMP^{-1}$ et nous en déduisons, comme dans la partie 2, que $T^2 = M$. Donc M est bien un carré.